

Критерии оценивания результатов обучения по курсу «Основы духовно-нравственной культуры народов России»

Оценивание по результатам творческих работ

Творческие работы могут быть представлены в виде проектов, презентаций. Предлагается качественная взаимооценка в виде создания и презентации творческих работ. Результаты подготовки и защиты творческих работ (проектов) могут учитываться при формировании портфолио учеников. Оценивание успеваемости по курсу осуществляется в виде анализа каждой творческой работы по критериям .

№	Критерии, показатели	Баллы
1	Цели задания приняты обучающимся, конкретны.	
2	Замысел работы реализован.	
3	Содержание оптимально (научно, грамотно, доступно)	
4	Характер изложения предлагаемого материала доступный, соответствует возрастным особенностям обучающегося.	
5	Обучающийся использовал различные формы (самостоятельно, помощь родителей, учителя, интернет-ресурсы) и средства работы (применение ИКТ, иллюстративного материала).	
6	Во время защиты творческой работы созданы условия для личного общения с одноклассниками, для рефлексии.	
7	Работа способствовала формированию следующих качеств обучающегося:	
а	Любознательность и активность	
б	Эмоциональность, отзывчивость	
в	Общение с учителем и сверстниками	
г	Соблюдение общепринятых норм и правил поведения	
д	Способность решать интеллектуальные и личностные задачи (проблемы), адекватные возрасту	
е	Владение универсальными предпосылками учебной деятельности	
ж	Владение необходимыми умениями и навыками	
8	Обучающийся сумел заинтересовать одноклассников.	
	Всего баллов:	

Предлагается оценить каждую из позиций по следующей шкале:

- | | |
|---------------------------------|----------|
| 1. Достигнуто в высокой степени | 3 балла |
| 2. Достигнуто частично | 2 балла |
| 3. Достигнуто в малой степени | 1 баллов |
| 4. Не достигнуто | 0 баллов |

Вывод:

-от 45 до 38 баллов – отметка «5»

-от 37 до 24 баллов – отметка «4»

-от 23 до 1 балла – отметка «3»

Рекомендуем выставять только «5», «4», «3» балльные отметки. Итоговые отметки за четверть и год ставятся по мере накопления за творческие работы.

Одним из видов творческой работы может быть презентация. Оценивание успеваемости осуществляется в виде анализа презентации по критериям

Критерии оценивания	Параметры	Оценка
Дизайн презентации	- общий дизайн – оформление презентации логично, отвечает требованиям эстетики, и не противоречит содержанию презентации;	
	- диаграмма и рисунки – изображения в презентации привлекательны и соответствуют содержанию;	
	- текст, цвет, фон – текст легко читается, фон сочетается с графическими элементами;	
	- списки и таблицы – списки и таблицы в презентации выстроены и размещены корректно;	
	- ссылки – все ссылки работают.	
	Средняя оценка по дизайну	
Содержание	- раскрыты все аспекты темы;	
	- материал изложен в доступной форме;	
	- систематизированный набор оригинальных рисунков;	
	- слайды расположены в логической последовательности;	
	- заключительный слайд с выводами;	
	- библиография с перечислением всех использованных ресурсов.	
	Средняя оценка по содержанию	
Защита	- речь учащегося чёткая и логичная;	
	- ученик владеет материалом своей темы.	
	Средняя оценка по защите	
	Итоговая оценка	
Нормы оценивания		
Оценка «5»	ставится за полное соответствие выдвинутым требованиям.	
Оценка «4»	ставится за небольшие несоответствия выдвинутым требованиям.	
Оценка «3»	ставится за небольшие несоответствия выдвинутым требованиям, не совсем корректное оформление презентации.	
Оценка не ставится	за минимальные знания темы и не корректное оформление презентации.	

Отметочная система.

Специфичность содержания предмета оказывает влияние на содержание и формы контроля. Основная цель контроля - проверка знания фактов учебного материала, умения детей делать простейшие выводы, высказывать обобщенные суждения, приводить примеры из дополнительных источников, применять комплексные знания.

Текущий контроль может проходить на каждом уроке в виде индивидуального или фронтального устного опроса: чтение текста, пересказ содержания произведения (полно, кратко, выборочно) и т.д. Он осуществляется на материале учебника, в основном, в устной форме. Возможны

и письменные работы - небольшие по объему (ответы на вопросы, описание героя или события), а также самостоятельные работы с книгой, иллюстрациями и оглавлением. Целесообразно для этого использовать и тестовые задания типа "закончи предложение", "найди правильный ответ", "найди ошибку" и т.п.

Выставляются отметки «5», «4», «3» в целях положительного отношения к курсу и создания ситуации успешности обучающегося. Ученик также получает словесную оценку своей работы, которая должна быть не карающей, а вдохновляющей и стимулирующей дальнейшую работу обучающегося, согласно характеристики цифровой оценки.

Характеристика цифровой оценки

«5» (отлично) ставится, если у обучающегося наблюдается:

- активность и творческое отношение к выполнению заданий;
- умение применять полученные знания в жизни: в общении со сверстниками, взрослыми, живой природой;
- самостоятельный поиск информации по пройденной теме;
- умение оперировать понятиями и терминами;
- умение рассуждать по определенной теме, обосновывать свою точку зрения, донести ее до аудитории.

«4» (хорошо) ставится, если у обучающегося наблюдается:

- умение воспроизводить материал (пересказ, ответы на вопросы учебника и учителя);
- знание терминов и понятий;
- нечеткое обоснование своей точки зрения;
- умение оценивать чужую работу, но необъективно оценивать свою;
- четкое раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;
- неточности в сравнении объектов по существенным признакам;
- отдельные нарушения в последовательности описания события (объекта)

«3» (удовлетворительно) ставится, если у обучающегося наблюдается:

- умение воспроизводить материал (пересказ, ответы на вопросы учебника и учителя) с помощью учителя или одноклассников;
- знание терминов и понятий в неполном объеме;
- нечеткое обоснование своей точки зрения;
- умение оценивать чужую работу, но необъективно оценивать свою;
- нарушение последовательности в описании и признаках объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;
- нечеткое раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;
- неточности в сравнении объектов по существенным признакам;
- нарушения в последовательности описания события (объекта).

Критерии оценивания знаний, умений навыков учащихся по химии

При оценки учитываются следующие качественные показатели ответов: глубина, осознанность, полнота.

Оценка теоретических знаний

Отметка «5»:

- ответ полный и правильный на основании изученных теорий,
- материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком,
- ответ самостоятельный.

Отметка «4»:

- ответ полный и правильный на основании изученных теорий,
- материал изложен в определенной последовательности,
- допущены 2-3 несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя, или дан неполный и нечеткий ответ.

Отметка «3»:

- ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, построен несвязно.

Отметка «2»:

- при ответе обнаружено непонимание основного содержания учебного материала,
- допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

Оценка умений решать расчетные задачи**Отметка «5»:**

- в логическом рассуждении и решении нет ошибок,
- задача решена рациональным способом.

Отметка «4»:

- в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, при этом задача решена, но не рациональным способом,
- допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3»:

- в логическом рассуждении нет существенных ошибок,
- допускаются существенные ошибки в математических расчетах.

Отметка «2»:

- имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении.

Оценка экспериментальных умений (в процессе выполнения практических работ по инструкции)

Оценку ставится на основании наблюдения за учащимся и письменного отчета за работу.

Отметка «5»:

- работа выполнена полностью. Сделаны правильные наблюдения и выводы,
- эксперимент осуществлен по плану, с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и приборами,
- проявлены организационно-трудовые умения (поддерживается чистота рабочего места, порядок на столе, экономно используются реактивы).

Отметка «4»:

- работа выполнена, сделаны правильные наблюдения и выводы: эксперимент выполнен неполно или наблюдаются несущественные ошибки в работе с веществами и приборами.

Отметка «3»:

- ответ неполный, работа выполнена правильно не менее чем наполовину, допущена существенная ошибка (в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которую учащийся исправляет по требованию учителя.

Отметка «2»:

- допущены две или более существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которые учащийся не может исправить.

Оценка умений решать экспериментальные задачи

При оценке этого умения следует учитывать наблюдения учителя и предъявляемые учащимся результаты выполнения опытов.

Отметка «5»:

· План решения задачи составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, дано полное объяснение и сделаны выводы.

Отметка «4»:

· план решения составлен правильно,
· осуществлен подбор химических реактивов и оборудования.
· допущено не более двух несущественных ошибок (в объяснении и выводах).

Отметка «3»:

· план решения составлен правильно,
· осуществлен подбор химических реактивов и оборудования.
· допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

Отметка «2»:

· допущены две и более ошибки (в плане решения, в подборе химических, реактивов и оборудования, в объяснении и выводах).

Оценка письменных контрольных работ

При оценивании ответа учащегося необходимо читать качество выполнения работы по заданиям. Контрольная работа оценивается в целом.

Отметка «5»:

· дан полный ответ на основе изученных теорий, возможна несущественная ошибка.

Отметка «4»:

· допустима некоторая неполнота ответа, может быть не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3»:

· работа выполнена неполно (но не менее чем наполовину), имеется не более одной существенной ошибки и при этом 2-3 несущественные.

Отметка «2»:

· работа выполнена меньше чем наполовину,
· имеется несколько существенных ошибок.

При оценке выполнения письменной контрольной работы необходимо учитывать требования единого орфографического режима.

Отметка за итоговую контрольную работу корректирует предшествующие при выставлении отметки за четверть, полугодие, год.

Критерии оценивания работ учащихся по предмету «Второй иностранный язык»

1. Критерии оценивания письменных работ

За письменные работы (контрольные работы, проверочные работы, самостоятельные работы, словарные диктанты и др.) оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов:

Виды работ	Оценка «3» (зачёт)	Оценка «4» (зачёт)	Оценка «5» (зачёт)
Контрольные, проверочные, самостоятельные работы	От 50% до 69%	От 70% до 90%	От 91% до 100%
словарные диктанты	От 60% до 74%	От 75% до 94%	От 95% до 100%

Творческие письменные работы (письма, разные виды сочинений, эссе, проектные работы, в т.ч. в группах) оцениваются по пяти критериям:

1.Содержание (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости).

2.Организация работы (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы);

3.Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);

4.Грамматика(использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);

5.Орфография и пунктуация (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).

Критерии оценки творческих письменных работ (письма, сочинения, эссе, проектные работы, в т.ч. в группах)

Баллы	Критерии оценки
«5» (зачёт)	1.Содержание: коммуникативная задача решена полностью. 2.организация работы: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы. 3. лексика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения. 4. грамматика: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки либо отсутствуют, либо не препятствуют решению коммуникативной задачи. 5. Орфография и пунктуация: орфографические ошибки отсутствуют, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.

«4» (зачёт)	<p>1.Содержание: коммуникативная задача решена полностью.</p> <p>2.организация работы: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы.</p> <p>3. лексика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения. Но имеются незначительные ошибки.</p> <p>4.грамматика: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки незначительно препятствуют решению коммуникативной задачи.</p> <p>5. Орфография и пунктуация: незначительные орфографические ошибки, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.</p>
«3» (зачёт)	<p>1.Содержание: Коммуникативная задача решена,</p> <p>2.организация работы: высказывание нелогично, неадекватно использованы средства логической связи, текст неправильно поделен на абзацы, но формат высказывания соблюден.</p> <p>3. лексика: местами неадекватное употребление лексики.</p> <p>4.грамматика: имеются грубые грамматические ошибки.</p> <p>5. Орфография и пунктуация: незначительные орфографические ошибки, не всегда соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.</p>
«2» (незачёт)	<p>1.Содержание: Коммуникативная задача не решена.</p> <p>2.организация работы: высказывание нелогично, не использованы средства логической связи, не соблюден формат высказывания, текст не поделен на абзацы.</p> <p>3. лексика: большое количество лексических ошибок.</p> <p>4.грамматика: большое количество грамматических ошибок.</p> <p>5. Орфография и пунктуация: значительные орфографические ошибки, не соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.</p>

Критерии оценки устных развернутых ответов (монологические высказывания, пересказы, диалоги, проектные работы, в т.ч. в группах)

Устные ответы оцениваются по пяти критериям:

1. **Содержание** (соблюдение объема высказывания, соответствие теме, отражение всех аспектов, указанных в задании, стилевое оформление речи, аргументация, соблюдение норм вежливости).
2. **Взаимодействие с собеседником** (умение логично и связно вести беседу, соблюдать очередность при обмене репликами, давать аргументированные и

развернутые ответы на вопросы собеседника, умение начать и поддерживать беседу, а также восстановить ее в случае сбоя: переспрос, уточнение);

3. Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);

4. Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);

5. Произношение(правильное произнесение звуков английского языка, правильная постановка ударения в словах, а также соблюдение правильной интонации в предложениях).

Оцен ка	Содержание	Коммуникатив ное взаимодействие	Лексика	Грамматика	Произноше ние
«5»	Соблюден объем высказывания. Высказывание соответствует теме; отражены все аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на уровне, нормы вежливости соблюдены.	Адекватная естественная реакция на реплики собеседника. Проявляется речевая инициатива для решения поставленных коммуникативных задач.	Лексика адекватна поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку.	Использованы разные грамматич. конструкций в соответствии с задачей и требованиям данного года обучения языку. Редкие грамматические ошибки не мешают коммуникации.	Речь звучит в естественном темпе, нет грубых фонетических ошибок.

«4»	<p>Не полный объем высказывания. Высказывание соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стиливое оформление речи соответствует типу задания, аргументация не всегда на соответствующем уровне, но нормы вежливости соблюдены.</p>	<p>Коммуникация немного затруднена.</p>	<p>Лексические ошибки незначительно влияют на восприятие речи учащегося.</p>	<p>Грамматические незначительно влияют на восприятие речи учащегося.</p>	<p>Речь иногда неоправданно паузирована. В отдельных словах допускаются фонетические ошибки (замена, английских фонем сходными русскими). Общая интонация обусловлена влиянием родного языка.</p>
«3»	<p>Незначительный объем высказывания, которое не в полной мере соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стиливое оформление речи не в полной мере соответствует типу задания, аргументация не на соответствующем уровне, нормы вежливости не соблюдены.</p>	<p>Коммуникация существенно затруднена, учащийся не проявляет речевой инициативы.</p>	<p>Учащийся делает большое количество грубых лексических ошибок.</p>	<p>Учащийся делает большое количество грубых грамматических ошибок.</p>	<p>Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок. Интонация обусловлена влиянием родного языка.</p>

«2»	Малый объем высказывания, которое не соответствует теме; не отражены аспекты, указанные в задании, стиливое оформление речи не соответствует типу задания, аргументация не соответствует теме или проблеме, нормы вежливости не соблюдены.	Коммуникация не соответствует требованиям, учащийся не проявляет речевой инициативы.	Учащийся делает большое количество грубых лексических ошибок, не может сконструировать ответ по вопросу	Учащийся делает большое количество грубых грамматических ошибок, не может использовать грамматические конструкции	Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок. Интонационно не оправдано употребление языковых средств
-----	--	--	---	---	---

Критерии оценки по родному языку (татарскому) и родной литературе

Оценка устного ответа (доклад, реферат, сообщение)	
«5»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ученик полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий. 2. Обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и из других источников. 3. Излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка. 4. Речь выразительна, эмоциональна.
«4»	ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1 - 2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 - 2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.
«3»	<p>Ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил. 2. Не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры. 3. Излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого. 4. Речь невыразительна.
«2»	ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл.
Примечание: Оценивается не только единовременный ответ, но и рассредоточенный во времени (ученик отвечает на протяжении урока).	
Оценка тестов При оценке выполнения тестового задания используется следующая шкала	

балл	степень выполнения задания
«5»	87-100%
«4»	72 - 86%
«3»	58 – 71%
«2»	30 -57%

Оценка выполнения контрольной письменной работы

Диктант оценивается одной отметкой.

балл	критерии
«5»	в работе нет ошибок допускается 1 негрубая орфографическая или пунктуационная ошибка
«4»	допущены 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки или 1 орфографическая и 3 пунктуационных ошибки; или 4 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок. допускается 3 орфографические ошибки, если среди них есть однотипные.
«3»	допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок; или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок; или 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.
«2»	допущено 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.
оценка выполнения грамматического задания	
	каждое задание оценивается 1 баллом, степень выполнения оценивается в % от нормы по шкале тестовой оценки

Основные критерии оценки сочинения, изложения

балл	критерии	
	содержание и речь	грамотность
«5»	Содержание соответствует теме	1 орфографическая ошибка или 1 пунктуационная ошибка или 1 грамматическая ошибка
	Фактические ошибки отсутствуют	
	Содержание излагается последовательно	
	Работа отличается богатством словаря, разнообразием синтаксических конструкций, точностью словоупотребления	
	Достигнуто стилевое единство и выразительность текста	
	Допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочета	
«4»	Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).	2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки

	Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.	или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок + 2 грамматические ошибки.
	Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.	
	Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.	
	Допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3 — 4 речевых недочетов.	
«3»	В работе допущены существенные отклонения от темы.	4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в IV классе — 5 орфографических ошибок и 4 пунктуационные ошибки) + 4 грамматические ошибки.
	Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.	
	Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.	
	Беден словарь, и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.	
	Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.	
	Допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.	

Оценка презентации

критерии	критерии	балл
Содержание 4 б.	1. соответствие заявленной теме	1
	2. логичность и последовательность изложения	1
	3. раскрытие выбранной темы	1
	4. наличие выводов, заключения (логическая завершенность изложения)	1
Форма (зрительный ряд) 5 б.	1. имеет четкую, понятную структуру	1
	2. имеет логическую последовательность (титульный лист и список используемой литературы)	1
	3. текст презентации можно прочитать на расстоянии	1
	4. отсутствие ошибок (логических, фактических, орфографических, этических и т.п.)	1
	5. корректное цветовое оформление, подобраны соответствующие иллюстрации	1
Выступление 5 б.	1. соответствующее заявленным пунктам защитное слово	1
	2. понимание информационного содержания презентации	1
	3. умение общаться с аудиторией,	1
	4. беглое и выразительное чтение	1
	5. полные и содержательные ответы на вопросы аудитории по заявленной теме	1
		14 б
	14-12 баллов - «5»	

	11 – 9 баллов – «4» 8 – 7 баллов - «3»	
--	---	--

Оценка проекта, исследовательской работы

№	Критерий	Оценка (в баллах)
1.	Тип работы	1 - реферативная работа, 2 - работа носит исследовательский характер
2.	Использование научных фактов и данных	1 - используются широко известные научные данные, 2 - используются уникальные научные данные
3.	Использование знаний вне школьной программы	1 - использованы знания школьной программы, 2 - использованы знания за рамками школьной программы
4.	Качество исследования	1 - результаты могут быть изложены на школьной конференции, 2 - результаты могут быть изложены на районной конференции, 3 - результаты могут быть изложены на региональной конференции
5.	Структура проекта: введение, постановка проблемы, решение, выводы	0 - в работе плохо просматривается структура 1 - в работе присутствует большинство структурных элементов 2 - работа четко структурирована
6.	Оригинальность и новизна темы	1 - тема традиционна 2 - работа строится вокруг новой темы и новых идей
7.	Владение терминологическим аппаратом	1 - автор владеет базовым аппаратом 2 - автор свободно оперирует базовым аппаратом в беседе
8.	Качество оформления работы	1 - работа оформлена аккуратно, но без «изысков», описание непонятно, есть ошибки 2 - работа оформлена аккуратно, описание четко, понятно, грамотно 3 - работа оформлена изобретательно, применены приемы и средства, повышающие презентабельность работы, описание четко, понятно, грамотно
	Всего	19

Критерии защиты проекта

№	Критерий	Оценка (в баллах)
1.	Качество доклада	1 - доклад зачитывается 2 - о работе над проектом рассказывается, но не объясняется суть работы 3 - о работе над проектом рассказывается, объясняется суть работы 4 - предыдущий критерий + иллюстративный материал 5 - доклад производит очень хорошее впечатление

2.	Качество ответов на вопросы	1 - не может четко ответить на большинство вопросов 2 - отвечает на большинство вопросов 3 - отвечает на все вопросы убедительно, аргументированно
3.	Использование демонстрационного материала	1 - представленный демонстрационный материал не используется в докладе 2 - представленный демонстрационный материал используется в докладе 3 - представленный демонстрационный материал используется в докладе, информативен, автор свободно в нем ориентируется
4.	Оформление демонстрационного материала	1 - представлен плохо оформленный демонстрационный материал 2 - демонстрационный материал хорошо оформлен, но есть отдельные претензии 3 - к демонстрационному материалу нет претензий
	Всего	14

Оценка тестов

При оценке выполнения тестового задания используется следующая шкала

Баллы	Степень выполнения задания
1	Менее чем на балл «2»
2	Выполнено не менее 20 % предложенных заданий
3	Выполнено не менее 30 % предложенных заданий
4	Выполнено не менее 40 % предложенных заданий
5	Выполнено не менее 50 % предложенных заданий
6	Выполнено не менее 60 % предложенных заданий
7	Выполнено не менее 70 % предложенных заданий
8	Выполнено не менее 80 % предложенных заданий
9	Выполнено не менее 90 % предложенных заданий
10	Выполнены все предложенные задания